

**Comhfhreagras maidir le haiseolas agus gearáin**  
**a fuair IFCO i R1 2026**

**Clár Ábhair**

1.	28 Years Later: The Bone Temple.....	2
2.	Anaconda .....	4
3.	The Housemaid .....	6
4.	Hamnet .....	8
5.	Hamnet .....	11
6.	Various.....	12
7.	28 Years Later: The Bone Temple.....	14
8.	The Housemaid .....	16
9.	28 Years Later: The Bone Temple.....	17
10.	“Wuthering Heights” .....	18
11.	Forfheidhmiú Rátálacha Aoise.....	20
12.	One Battle After Another .....	21

## 1. 28 Years Later: The Bone Temple

Chuaigh mé chun an scannán 28 years later: Bone Temple a fheiceáil le déanaí ag mo phictiúrlann áitiúil atá aicmithe 16.

Tar éis dom a bheith im' dhuine den lucht leanúna den scannán is déanaí sa saincheadúnais, bhí ionadh orm mar gheall ar an bhforéigean grafach sádach sa scannán a chuaigh i bhfad níos faide ná mar a bhí súil agam a fheiceáil i scannán le rátáil 16.

Rinneadh rátáil 16 ar an scannán roimhe seo sa saincheadúnas freisin, agus cé go raibh sé foréigean agus fuilteach, bhí sé gasta den chuid is mó agus dírithe ar charachtair ionfhabhtaithe, ach an uair seo déantar cuid mhór den fhoréigean i gcoinne charachtair dhaonna.

Is é mo thuairim go mbeadh rátáil 18 níos oiriúnaí don scannán seo agus cinnte, nuair a eisítear an scannán ar DVD, bheinn ag súil go mbeidh rátáil 18 in ionad 15, is é sin, má tá sé beartaithe agat eisiúint DVD a thabhairt don scannán seo.

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as do ríomhphost. Is mór againn an t-aiseolas go léir ar ár gcinntí aicmithe mar go gcuíonn sé lenár smaointeoireacht amach anseo.

Aicmíodh *28 Years Later: The Bone Temple* 16 agus foilsíodh an chomhairle tomhaltóra seo a ghabhann leis ar shuíomh gréasáin an IFCO:

*Foréigean láidir fuilteach le sonraí grafacha gortaithe fuilteacha. Radhairc de chéasadh atá comhsheasmhach leis an saincheadúnas. Nochtacht agus teanga láidir. Úsáid drugaí.*

Aontaím go raibh an sraitheog sádachais agus cruálachta sa scioból a dtagraíonn tú di thar a bheith dúshlánach, ach measadh go raibh sé inghlactha laistigh den chatagóir 16 toisc go raibh sé teoranta den chuid is mó don sraitheog amháin seo. Tá sé seo ag teacht le teidil uafáis eile cosúil le *Weapons* agus *Longlegs* a aicmíodh freisin 16 le blianta beaga anuas.

Toisc nach bhfuil an chatagóir 16 ar fáil le haghaidh Siamsaíocht Baile, is féidir liom a dhearbhú go mbeidh an teideal seo rátáilte 18 nuair a eisítear é san fhormáid sin.

Le dea-ghuí,  
David

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

**Comhfhreagras Breise Faighte**

Go raibh maith agat as do fhreagra. Is mór agam do léargas ar an radharc agus, ós rud é go raibh sé teoranta do radharc amháin agus go n-aithnítear na bithiúnaigh go soiléir, is dócha go bhfuil rátáil 16 do phictiúrlanna oiriúnach do shaincheadúnas scannáin mar seo le lucht leanúna mór.

## 2. Anaconda

Ba mhaith liom gearán a dhéanamh maidir leis an scannán Anaconda.

In ainm Dé, conas a cheap duine ar bith go raibh rátáil 12A oiriúnach. Bhí féachaint do chóisir lá breithe againn inné a chuir eagla an domhain ar na páistí a bhí i láthair. Idir teanga, foréigean, gore agus caint fhéinmharaithe d'fhág sé tráma ar na páistí.

Díreach mar go bhfuil greann beag i gceist ní laghdaíonn sé ar aon nós tionchar an scannáin seo.

Ar fhéach na hathbhreithneoirí ar an scannán nó ar an réamhbhlaiseadh amháin?? Teip iomlán i do chuid freagrachtaí chun leanaí a chosaint. Scannalach. Tá Saipan 15A agus tá Anaconda 12A ar bhealach éigin. I ndáiríre. Faigh roinnt caighdeáin agus treoirlínte oifigiúla do d'athbhreithneoirí.

### **Freagra IFCO**

Tá bron orm a chlosteáil nach raibh cuairt thaitneamhach agat agus an grúpa ag an bpictiúrlann.

Mar a luaigh tú, aicmíodh *Anaconda* mar 12A agus foilsíodh an treoir do thomhaltóirí a ghabhann leis ar shuíomh gréasáin IFCO –

*Foréigean measartha, bagairt agus gortú. Tagairtí gnéis measartha, úsáid drugaí agus teanga láidir neamhchoitianta.*

Molaimid go láidir do thuismitheoirí dul i gcomhairle le suíomh gréasáin IFCO sula ndéanann siad cinneadh maidir le hoiriúnacht scannáin dá dteaghlach.

Cé gur thug ár n-aicmitheoirí faoi deara na radhairc scanrúla a ndéanann tú tagairt dóibh agus roinnt greann drochbhéasach, mhothaigh muid gur mhaolaigh an ton grinn iad seo ar fud agus mar sin d'fhéadfaí iad a bheith ann ag 12A (oiriúnach do leanaí 12 agus níos sine). Mar thagairt, aicmíodh an scannán ar an gcaoi chéanna i ndlínsí eile (UK – 12A, US – PG-13).

Go raibh maith agat as do ríomhphost. Is mór againn an t-aiseolas go léir ó thuismitheoirí nó ó chaomhnóirí mar is féidir leis cabhrú le cinntí amach anseo a threorú. Cé go mb'fhéidir nach n-aontaíonn tú linn sa chás seo, bí cinnte go ndéantar go leor machnaimh ar gach rátáil aoise a bhronntar.

Le dea-ghuí,

David

David Power

Aicmitheoir Scannáin Cúnta

Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

### **Comhfhreagras Breise Faighte**

Go raibh maith agat as an bhfreagra. Ach is raiméis iomlán an sainmhíniú a thug tú dom. Má tá scannán ann le foréigean measartha, tagairtí gnéis, úsáid drugaí, gortú agus teanga láidir. Tá sé go hiomlán mí-oiriúnach do dhaoine faoi bhun 18 mbliana d'aois nach miste leo a bheith 12 bhliain d'aois.

Toisc go bhfuil greann éigin i scannán, ní chuireann sé an t-ábhar mí-oiriúnach roimhe seo ar neamhní ar aon nós.

Cé leis a rachaidh mé i dteagmháil maidir leis seo chun na sainmhínte sin a athrú. Tá sé amaideach agus ní haon ionadh go bhfuil daoine ag seachaint pictiúrlanna ina sluaite nuair nach féidir le daoine fásta muinín a bheith acu go bhfuil sé sábháilte ligean dá leanaí freastal ar scannán.

Go raibh maith agat arís as do fhreagra, ach níl san fhaisnéis a chuirtear ar fáil ach leithscéal

### **Freagra IFCO**

Chuir David do ríomhphost ar aghaidh chugam.

Aicmíonn IFCO ábhar ag tagairt dár dtreoirilínte foilsithe atá bunaithe ar ár dtaithí agus ar thaighde gaolmhar. Rinneadh athbhreithniú ar na treoirilínte in 2024/2025, agus tá cóip den leagan reatha ceangailte. Mar a fheicfidh tú tá foréigean measartha agus bagairt leanúnach ceadaithe i scannáin rátáilte 12A. Ina theannta sin, ceadaítear ábhar gnéasach agus tagairtí d'iompar díobhálach. I gcodarsnacht leis sin thabharfadh rátáil 18 mar a mhol tú foréigean láidir réalaíoch le mionsonraí gortaithe grafacha fuilteachta agus uafás. Ní hamhlaidh a bhí. Dá bhrí sin, táim sásta go raibh rátáil 12 A oiriúnach do Anaconda. Tuigim nach n-aontaíonn tú leis an tuairim seo.

Táim ag gabháil freisin le do thagairt tuarascáil taighde a d'fhoilsíomar in 2025 faoi pheirspictíochtaí an lucht féachana ar Ábhar Meán Díobhálach agus Ionsaitheach. I measc rudaí eile, léirigh an taighde an príomhról a fheiceann tuismitheoirí agus iad ag déanamh cinneadh ar oiriúnacht an ábhair. Sa chomhthéacs seo, breathnaítear ar aicmithe agus ar chomhairle mar na tacaíochtaí is luachmhaire don lucht féachana. Tá comhsheasmhacht i gcur i bhfeidhm rátálacha agus comhairle ríthábhachtach chun muinín a choinneáil sa chóras. Sa chomhthéacs seo, táim sásta freisin go ndearnadh rátáil chúí ar Anaconda.

Go raibh maith agat as an am a thógáil chun

teagmháil a dhéanamh le IFCO Le dea-ghuí

Ciaran

An Dr Ciarán Kissane  
Stiúrthóir  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

### 3. The Housemaid

Braithim gur gá dom an ríomhphost seo a scríobh tar éis freastal ar léiriú pictiúrlainne le Cara inniu. Chuaigh muid go dtí an phictiúrlann i gCill Airne chun an scannán ‘The Housemaid’ a fheiceáil.

Aicmíodh an scannán 15A.

Chuir sé ‘iontas’ mór orainn máthair óg a fheiceáil ag teacht isteach sa taispeánt le 4 cailín...leanaí...óga ar a laghad, b'fhéidir níos mó.

Chun an fhírinne a rá, shíl mé ar dtús go raibh muid, nó siad, sa halla éisteachta mícheart!

Bhí roinnt radhairc de chineál gnéasach agus foréigneach sa scannán.

D'fhán na leanaí don scannán ar fad.

Nuair a tháinig deireadh leis, labhair muid leis an mbainisteoir, ag ceistiú cén fáth ar fágadh na leanaí seo isteach chun an scannán seo do Dhaoine Fásta a fheiceáil.

Cuireadh in iúl dúinn, de réir rialacha IFCO,...ós rud é go raibh na cailíní seo in ‘Éineacht’ le duine fásta,

B'éigean dó iad a ligean isteach.

Bhí an Bainisteoir an-dea-bhéasach agus gairmiúil ag mionsonrú a staid, ag rá gurbh iad rialacha an IFCO a bhí ann.

Cinnt, ní mór iad siúd a dhéanann na rialacha seo a cheistiú agus sonraí a thabhairt faoin gcaoi a roghnaíonn siad oiriúnacht aoise gach scannáin.

Shíl mé féin agus mo chara gur Scannán do Dhaoine Fásta an-mhaith a bhí ann, ach bhíomar an-trína chéile agus míshásta faoi láithreach A leithéid de LEANAÍ ÓGA sa halla éisteachta.

#### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as dul i dteagmháil agus gabh mo leithscéal as an moill freagra a thabhairt.

Mar a thugann tú faoi deara, aicmíodh *The Housemaid* 15A agus foilsíodh an chomhairle tomhaltóra a ghabhann leis ar shuíomh gréasáin an IFCO -

‘Foréigean láidir le sonraí gortaithe grafacha. Léiriú foréigean baile, ionsaí gnéasach agus smachtú comhéigneach’.

<https://www.ifco.ie/en/ifco/pages/464913DB00512733>

Meastar go bhfuil scannáin a aicmítear sa chatagóir seo oiriúnach do leanaí atá 15 bliana d’aois nó níos sine. Mar sin féin, is féidir le leanaí níos óige iad a fheiceáil má tá tuismitheoir nó caomhnóir in éineacht leo a bhfuil an aithne is fearr acu ar an leanbh sin. I gcásanna den sórt sin molaimid go láidir do thuismitheoir cinneadh eolasach a dhéanamh trí leas a bhaint as an gcomhairle do thomhaltóirí ar shuíomh gréasáin an IFCO.

Cé nach cosúil go raibh sé amhlaidh sa chás seo, is é ár dtaitheí ghinearálta ná go dtuigeann tuismitheoirí go bhfuil an rabhadh deiridh acu faoi na rudaí is féidir lena leanbh a fheiceáil agus a gcuid freagrachtaí a ghlacadh dáiríre ina leith seo. Tá brón orm go raibh an taispeántas ina eispéireas suaiteach duit.

Go raibh maith agat arís as teagmháil a dhéanamh linn. Is mór againn i ndáiríre an t-aiseolas ar fad ón bpobal mar go gcuidíonn sé linn bonn eolais a chur faoinár gcinntí amach anseo.

Le dea-mhéin,

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann.

#### 4. Hamnet

Táim ag scríobh chun m'inní agus m'esaontas a chur in iúl go foirmiúil maidir leis an **aicmiú 12A** a tugadh le déanaí don scannán **Hamnet**.

Tar éis dom an scannán a fheiceáil, bhí ionadh orm a fháil amach go bhfuil radharc gnéis léirithe ann idir carachtair William agus Agnes. Cé go dtuigim go gceadaíonn treoirlínte IFCO don chatagóir 12A ábhar gnéasach "a chur i láthair gan sonraí follasacha," bhraith an radharc atá i gceist i bhfad níos aibí ná mar a bheifí ag súil leis go hiondúil do lucht féachana 12A/PG-13 in Éirinn.

Tá mo chuid inní bunaithe ar an méid seo a leanas:

- **Déine na Radharc:** Cé go seachnaíonn an radharc nochtacht iomlán, tá an léiriú ar an teagmháil sa bhothán adhmaid sách dian do lucht féachana luathdhéagóir.
- **Oiriúnacht do Leanaí Níos Óige:** Mar gheall ar an iarmhír 'A' (in éineacht le duine fásta), tugtar leanaí atá i bhfad níos óige ná dhá bhliain déag go rialta chuig na taispeántí seo. Creidim go dtéann an t-ábhar seo níos faide ná "téamaí aibithe" i "ábhar do dhaoine fásta," agus teastaíonn rátáil **15A** nó **16** uaidh chun lucht féachana níos óige a chosaint níos fearr.
- **Comhsheasmhacht:** I gcomparáid le drámaí stairiúla eile a fhaigheann rátálacha níos airde d'ábhar den chineál céanna, mothaíonn an rátáil 12A do *Hamnet* ar neamhréir leis an sprioc treoir iontaofa a sholáthar do thuismitheoirí.

Is mór agam an obair a dhéanann IFCO chun comhairle do thomhaltóirí a sholáthar, ach sa chás seo, creidim nach léiríonn an t-aicmiú cineál aosach na sraitheoige sonraí seo go leordhóthanach. Bheinn buíoch díot dá bhféadfá a shoiléiriú conas a measadh an radharc seo a bheith iomchuí do chatagóir 12A faoi threoirlínte 2025/2026 atá ann faoi láthair.

Táim ag súil go mór le do fhreagra.

#### Freagra IFCO

Go raibh míle maith agat as teagmháil a dhéanamh linn. Is mór againn ríomhphoist cosúil le do cheann, mar is féidir leo cabhrú le cinntí aicmithe amach anseo a threorú.

Mar a luaigh tú, rinne IFCO *Hamnet* a aicmiú 12A, agus foilsíodh an chomhairle seo a leanas do thomhaltóirí ar shuíomh gréasáin IFCO: *Roinnt radhairc anacair agus radhairc de chineál gnéasach. Téama báis.*

Déanta na fírinne, cba chúis leis an radharc a ndéanann tú tagairt dó roinnt anonn is anall idir ár bhfoireann aicmithe. Déanaimid iarracht bunús an scannáin ina iomláine a aicmiú seachas mar thoradh ar íomhá nó radharc gearr amháin. I scannán faoi charachtar Hamnet, a fhéiniúlacht agus a bhunús, braitheadh go raibh údar leis an radharc gairid seo de chineál gnéasach ag 12A.

Ba cheart a thabhairt faoi deara go gceadaíonn ár dtreoirlínte foilsithe ábhar gnéasach gan nochtacht gáirsiúil' ag 12A –

<https://ifco.ie/Website/IFCO/IFCOWebV2.nsf/IFCO-New-Classification-Guidelines-2025.pdf?openfileResource#page=13>

Go raibh maith agat arís as do ríomhphost. Cé go mb'fhéidir nach n-aontaíonn tú linn sa chás seo, bí cinnte go gcuirtear go leor machnaimh san áireamh i ngach rangú a bhrontar.

Le dea-mhéin

David Power

Aicmitheoir Scannáin Cúnta

Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

### **Comhfhreagras Breise Faighte**

Go raibh maith agat as do fhreagra agus as an gcomhthéacs a roinnt maidir leis an bplé inmheánach a bhí ag an bhfoireann aicmithe.

Ba mhaith liom d'aird a tharraingt ar idirdhealú sonracha i bhfoclaíocht Threoirlínte 2025/2026 a thugtar i do nasc. I do ríomhphost, luaigh tú go gceadaíonn na treoirlínte *“ábhar gnéasach gan nochtacht gáirsiúil”* ag an leibhéal 12A. Mar sin féin, luaitear an méid seo a leanas sa doiciméad oifigiúil (leathanach 13): *“Is féidir ábhar gnéasach gan gáirsiúlacht, agus nochtacht gnéasach gairid, a bheith ann i scannáin 12A.”*

Ós rud é go ndeiltear *“nochtacht”* go sainráite sna treoirlínte ó *“gáirsiúlacht”* tugann sé le fios gur féidir radharc a mheas mar radharc *“an-gháirsiúil”* gan beann ar cé acu atá nó nach bhfuil nochtacht ann. I gcás *Hamnet*, cé go n-aontaím nach bhfuil nochtacht gáirsiúil sa radharc, is ionann an léiriú grafach ar an ngníomh fisiceach in éineacht le déine iompar na gcarachtar agus leibhéal *“gáirsiúlacht”* a chreidim a sháraíonn na téamaí aibí a cheadaítear de ghnáth i scannán 12A.

Dá mba rud é nach raibh i *“gáirsiúlacht”* ach comhchiallach le haghaidh *“nochtacht,”* ní bheadh gá leis an foclaíocht sna treoirlínte. Dá bhrí sin, ba mhór agam soiléiriú breise ar an gcaoi a sainmhíneann IFCO *“an-gháirsiúil”* i radhairc nach bhfuil nochtacht ann. Go sonracha, ba mhór agam do léargas ar an gcaoi a ndéanann an fhoireann idirdhealú idir teagmháil ghnéasach *“gáirsiúil”* agus ceann a mheastar a bheith iomchuí don chatagóir 12A/In éineacht e duine fásta.

Creidim go bhfuil an t-idirdhealú seo ríthábhachtach chun treoir iontaoifa a thabhairt do thuismitheoirí, agus táim ag tnúth le do chuid smaointe ar an ábhar.

### **Comhfhreagras Breise Faighte**

Táim ag scríobh chun leanúint ar aghaidh le mo ríomhphost ón tseachtain seo caite maidir le aicmiú *Hamnet*.

Mar a luaigh mé i mo theachtaireacht roimhe seo, tá suim ar leith agam sa chaoi a ndéanann IFCO idirdhealú idir *“nochtacht gáirsiúil”* agus *“gáirsiúlacht”* laistigh den chatagóir 12A. Ós rud é go liostaítear iad sin mar chritéir ar leithligh i dtreoirlínte 2025/2026, bheadh soiléiriú ar cad is *“gáirsiúlacht”* ann in éagmais nochtacht an-chabhrach do mo thuiscint ar na caighdeáin atá ann faoi láthair.

Tuigim go bhfuil an fhoireann gnóthach, ach bheinn buíoch as freagra ar an idirdhealú sonracha seo nuair a bhíonn nóiméad agat.

**Freagra IFCO**

Mar a luaigh tú sna treoirlínte ag 12A, deirtear ‘gur féidir le hábhar gnéasach gan gáirsiúlacht, agus nochtacht gnéasach gairid, tarlú i scannáin 12A.’

Maidir le cad is mionsonraí follasacha ann, breithneoidh ár n-aicmitheoirí fad an radhairc, conas a dhéantar an radharc a scannánú agus a chomhthéacs sa phíosa foriomlán. I gcás *Hamnet*, measadh go raibh an sraitheog réasúnta discréideach (á scannánú i gcéin) agus sách gairid le bheith inghlactha ag 12A.

Le dea-mhéin

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 5. Hamnet

Tar éis athbhreithniú a dhéanamh ar aicmiú féin IFCO maidir le scannáin 12A ní thuigim conas a tugadh rátáil 12A go Hamnet ??

An féidir leat é seo a mhíniú maidir leis an radharc gnéis gháirsiúil sa scannán seo ??

### Freagra IFCO

Go raibh míle maith agat as teagmháil a dhéanamh linn.

Mar a thugann tú faoi deara, d'aicmigh IFCO *Hamnet* 12A leis an gcomhairle seo ó thomhaltóirí a ghabhann leis a foilsíodh ar shuíomh gréasáin IFCO – *Roinnt radharc anacair agus radhairc de chineál gnéasach*.

*Téama báis.*

Déanaimid iarracht bunús an scannáin ina iomláine a aicmiú seachas mar thoradh ar íomhá nó radharc gearr amháin. I scannán faoi charachtar Hamnet, a fhéiniúlacht agus a bhunús, braitheadh go raibh údar leis an radharc gairid seo de chineál gnéasach ag 12A.

Ba cheart a thabhairt faoi deara go gceadaíonn ár dtreoirínte foilsithe ábhar gnéasach gan nochtacht gáirsiúil' ag 12A –

<https://ifco.ie/Website/IFCO/IFCOWebV2.nsf/IFCO-New-Classification-Guidelines-2025.pdf?openfileResource#page=13>

Go raibh maith agat arís as do ríomhphost. Cé go mb'fhéidir nach n-aontaíonn tú linn sa chás seo, bí cinnte go gcuirtear go leor machnaimh san áireamh i ngach rangú a bhronntar.

Le dea-mhéin

David Power

Aicmitheoir Scannáin Cúnta

Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

### Comhfhreagras Breise Faighte

Go raibh maith agat as do fhreagra

Ar an drochuair, áfach, easaontaím go measúil. Ní raibh sé seo ach cás de “radharc” de chineál gnéasach – d'fhág an “fuaim” a bhí in éineacht leis an “amhairc-radharc” lucht féachana (agus leanaí beaga nocht) gan aon amhras go raibh na haisteoirí ag glacadh páirt i gnéas ar bhord na cistine.

## 6. Éagsúil

Go raibh míle maith agat as do fhreagra ar mo ríomhphost roimhe seo faoi The Apprentice and Kinds of Kindness. Tugaim faoi deara go bhfuil an scannán Bugonia Yorgos Lanthimos le déanaí rátáilte 15A. rud a mhothaím a d'fhéadfadh a bheith ina rócheartú beag mar creidim gur scannán is foréigineach é Lanthimos', cuid acu, cosúil leis an radharc ceastóireachta a bhaineann le leictreamharú agus an féinmharú fuilteach urchair, nach bhfuil maolaithe go leor i dtionchar ag na fo-thóin dúghrinn. Cé go bhfuil gné ghnéasach roinnt scannán Lanthimos neamhláithreach go sonrach, is dóigh liom go ndéanfaí freastal níos fearr air ag rátáil 16 toisc nach bhfuil aon aois iontrála íosta ag an 15A, rud a d'fhéadfadh leanaí a thabhairt chuig scannán a bheadh an-dóchúil chun cur isteach orthu. Is féidir liom an cur chuige níos liobrálaithe a thuiscint ag an gcatagóir 16, cé go n-áirítear scannáin an-fhoréigineacha mar Bring Her Back agus 28 Years Later. The Bone Temple a fhaigheann rátáil faoi bhun 18 intuigthe, toisc go n-íoslaghdaítear dochar féideartha le srian dian aoise, agus is dócha go mbeidh cur amach ag déagóirí níos sine ar scannáin fuilteacha. Tá níos mó fadhbanna ag baint le liobrálú na catagóire 15A, toisc go bhfaigheann scannáin le mionchoigeartú an rátáil chomhairleach chéanna le scannáin fhoréigineacha agus ghnéis.

Sampla ionadaíoch ná Sentimental Value i gcomparáid le The Housemaid. D'fhéadfaí freastal go héasca ar an gcéad cheann ag 12A i mo thuairim, ós rud é go bhfuil an ton milis, níl sa chomhaireamh F-focal ach seacht (seachas Goodbye June le déanaí, a bhfuil timpeall caoga úsáid aige ag 12A), agus gan ach ceann amháin gnéasach. (tá naoi bhfocal F ag Maria a bhfuil rátáil 12A aige lena n-áirítear úsáid ghnéasach). Tá na tagairtí féinmharaithe scoite go leor agus labhraítear iad den chuid is mó maidir le radharc i scannán a bhfuil na carachtair á lámhach, i gcomparáid leis an A Man Called Otto ar rátáil 12A, a chuimsíonn iarrachtaí féinmharaithe éagsúla ar an scáileán ón bpríomhcharachtar, agus an tá comhthéacs stairiúil ag tagairtí don cheastóireacht, cé go bhfuil tionchar nóiméadach acu, agus na híomhánna neamhbheo a théann leis beagán doiléir ó thaobh nádúr. Tá roinnt radhairc láidre de sádachas i The Housemaid. Sna radhairc seo, cuirtear iallach ar dhaoine dochar a dhéanamh dóibh féin chun éalú, mar shampla bean ag gearradh a boilg, bean ag tarraingt amach a cuid gruaige, agus fear ag tarraingt amach a fhiacail, le radharc gairid éignithe ann freisin, a chruthaíonn éifeacht chernach nach dóigh liom gur chóir an rátáil chéanna a thabhairt dó agus atá ag scannán milis cosúil le Sentimental Value (nó, sampla eile, The Life of Chuck).

I measc roinnt scannán 15A eile a bhfuil chuimhneacháin foréigin acu a mheasfainn a bheith níos ailínithe le 16 chríoch tá cuid den fhoréigean arm grafach i dtreo dheireadh Eddington, buaicphointe fuilteach HIM d'aon ghnó (a bhfuil rátáil 18 sa RA), agus Emergency, a bhfuil radharc suaite na n-uafás ann lena n-áirítear leanbh a bheith maraithe trí buail in aghaidh balla os comhair a mháthar agus roinnt ban a dhéanamh dícheannta. Creidim go bhfuil cuid den fhadhb le freagracht tuismitheora, agus is rátáil chomhairleach níos sásúla é an 15A ná R na Stáit Aontaithe, a dhéanann gach rud a ghrúpáil ó The King's Speech go Hostel, ach tá go leor scannáin 15A ann a bheadh oiriúnach do lucht féachana níos óige faoi mhaoirseacht agus líon beag nach mbeadh. Ar ais go déanach sna 00idí agus go luath sna 10idí cuireadh comhairle ó am go chéile ar thomhaltóirí ag cur in iúl go raibh scannán áirithe ag deireadh ard rátála áirithe (s.é. Dúradh gur teorainn 16/18 a bhí i 28 Weeks Later agus dúradh go raibh The Hunger Games ar an taobh ard de 12A, agus mar sin b'fhéidir gur smaoineamh maith é na teachtaireachtaí seo a thabhairt isteach arís chun cosc a chur ar nochtadh féideartha leanaí de thaisme d'ábhar suaite.

### Freagra IFCO

Tá brón orm as an bhfreagra moillithe. Tá an-fhuadar fúinn le cúpla seachtain anuas.

D'ardaigh tú ceist a bhfuilimid ag obair tríd anseo le roinnt míonna anuas. Is é sin, an teorainn idir 15A/16 agus 16/18, go háirithe i bhfianaise an tionscadail taighde a rinne an Oifig le déanaí. Is féidir leat torthaí an mhéid sin a léamh anseo –

<https://www.ifco.ie/en/IFCO/Audience-Perspectives-on-Harmful-and-Offensive-Media-Content-Summary.pdf/Files/Audience-Perspectives-on-Harmful-and-Offensive-Media-Content-Summary.pdf>

Is dóigh liom go bhfuil Bugonia rátáilte go cuí ag 15A, toisc go chuirtear radhairc an fhoréigin agus na déine i láthair laistigh den ghnáth-stíl Lanthimos agus críochnaíonn an scannán i fantaisíocht amach is amach. Mar a deir tú, níl an ghné ghnéasach ann a chuir scannáin roimhe seo isteach san 18.

Maidir le Sentimental Value agus The Housemaid, bíonn sé deacair dhá theideal a chur i gcomparáid go díreach maidir lena rátáil mar déanaimid iarracht gach scannán a rátáil go neamhspleách. É sin ráite, sílim go suíonn an dá cheann ceart go leor ag 15A, cé go bhfuil siad ag dhá cheann na catagóire. Táim compordach leis na gnéithe dúshlánacha de The Housemaid sa chatagóir seo ar choinníoll gur féidir linn an chomhairle is gá a chur ar fáil do thomhaltóirí chun rabhadh a thabhairt do lucht féachana a bhféadfaí difear a dhéanamh dóibh. Sa chás seo, léitear an chomhairle ar ifco.ie –

‘Foréigean láidir le sonraí gortaithe grafacha. Léiriú foréigean baile, ionsaí gnéasach agus smachtú comhéigneach’.

<https://www.ifco.ie/en/ifco/pages/464913DB00512733>

Tá súil agam go bhfuil sé seo úsáideach. Go raibh maith agat as

teagmháil a dhéanamh linn agus as an aiseolas. Le dea-mhéin

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 7. 28 Years Later: The Bone Temple

Níor chuir mé ríomhphost chugat riamh roimhe seo agus go ginearálta níl aon fhadhb agam le haicmithe scannáin, mar is leantóir scannáin measartha oscailte mé thar go leor seánraí. Mar sin féin, creidim ó chroí go ndearna tú botún leis an aicmiú 28 Years Later: The Bone Temple (2026). Chonaic mé an scannán ag m'ílphictiúrlann áitiúil aréir, tar éis dom na scannáin go léir roimhe seo a fheiceáil sa tsraith. Bhain mé taitneamh as go ginearálta agus cé go raibh sé déanta go han-mhaith agus greannmhar go leor in áiteanna, chuir roinnt radhairc isteach orm agus níor chodail mé go maith aréir.

Níl aon spéis agam sa chinsireacht, ach mar thuismitheoir 51 bliain d'aois ar bheirt bhuachaillí sna déaga, tá imní orm faoi thionchar na radhairc seo ar lucht féachana níos óige. Tá oideachas an-mhaith ag mo mhac is sine sa phictiúrlann agus tá sé 16 bliana d'aois i gceann dhá mhí, agus mura bhfuil sé beagnach réidh don scannán seo bhfeadar an mbeadh go leor déagóirí eile ann. D'fhéachamar ar Come and See (Klimov, 1985) le chéile, rud a thugann comhthéacs éigin do m'ímní.

Creidim go ndearna an BBFC an cinneadh ceart maidir le rátáil 18 a thabhairt dó. Seachas na dícheannadh uafásach, tá an radharc sa scioból ina n-aonar chomh greanach agus gránna, fiú mura bhfuil an tarraingt craiceann iarbhír léirithe go mion, go bhfuil an mothú an-míchompordach ag breathnú ar chéasadh foréigneach, agus níos tábhachtaí fós sádach an teaghlaigh neamhchiontach seo a fhanfaidh liom le fada. Níl mé cinnte cén fáth a bhfuair Poor Things (Lanthimos, 2023) rátáil 18 agus ní fuair The Bone Temple.

Pointe breise amháin is ea go bhféadfadh baint a bheith aige le hionchas an lucht féachana tar éis na 3 scannán roimhe seo, tá stiúrthóir nua ag Bone Temple agus ní fhéadfaidh mórán daoine an treo nua seo a bhaint amach sula suífidh siad sa phictiúrlann. Tuigim nach bhfuil mórán le déanamh ag an bpointe seo, ach tá súil agam go mbeidh na tuairimí seo úsáideach d'aicmithe amach anseo. Seachas sin, is mór agam an obair a dhéanann d'oifig agus ní éad liom go gcaithfidh tú suí trí chuid den ábhar atá á bhrú amach ag na stiúideonna móra nach bhfuil chomh mór sin faoi láthair. Bain taitneamh as na cinn maith!

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as do ríomhphost. Is mór againn an t-aiseolas ar fad ar ár gcinntí aicmithe mar go gcuidíonn sé lenár smaointeoireacht amach anseo a threorú. Tá brón orm a chloisteáil gur raibh oíche neamshocraithe duit mar gheall ar an scannán.

Mar a dúirt tú, *aicmíodh 28 Years Later: The Bone Temple* 16 agus foilsíodh an chomhairle tomhaltóra seo a ghabhann leis ar shuíomh gréasáin an IFCO:

*Foréigean láidir fuilteach le sonraí grafacha gortaithe fuilteacha. Radhairc de chéasadh atá comhsheasmhach leis an saincheadúnas. Nochtacht agus teanga láidir. Úsáid drugaí.*

Aontaím go raibh an sraitheog sádachais agus cruálachta sa scioból a dtagraíonn tú di thar a bheith dúshlánach, ach measadh go raibh sé inghlactha laistigh den chatagóir 16 toisc go raibh sé teoranta den chuid is mó don sraitheog amháin seo. Tá sé seo ag teacht le scannáin uafáis eile cosúil le *Weapons* agus *Longlegs* a aicmíodh freisin mar 16 le déanaí.

Aontaím freisin go bhfuil sé ag barr na catagóire sin. Go deimhin, toisc nach bhfuil an rátáil 16 ar fáil le haghaidh Siamsaíocht Baile, is féidir liom a dhearbhu go mbeidh an teideal seo rátáil 18 nuair a eisítear é san fhormáid sin.

Mar thagairt duit, aicmíodh *Poor Things* mar 18 le haghaidh ‘radhairc láidre de chineál gnéasach go minic lena n-áirítear nochtacht fireann agus baineann gáirsiúil’.

Tá súil agam go bhfuil an freagra seo úsáideach agus go raibh maith agat arís as do nóta breithnithe.

## 8. The Housemaid

Ní raibh uaim ach nóta gairid a fhágáil nach gearán é ach moladh. Chonaic mise agus mo pháirtí The Housemaid le déanaí, chuaigh mo pháirtí agus mé féin le déanaí chun 'The Housemaid' a fheiceáil atá rátáilte ag 15A, rud a thuigim go hiomlán mar rátáil inghlactha, táimid beirt in aois i ár gcaogaidí, ach ar an drochuair is íospartach foréigean agus drochíde sa teaghlach é mo pháirtí agus fuair sé an scannán thar a bheith anacair, De ghnáth coinním súil ar léirmheasanna ar eagla go mbeadh an cineál seo ábhair ann ach shleamhnaigh an ceann seo tríd ar bhealach éigin, mo locht féin go hiomlán. Shíl mé go mb'fhéidir go bhféadfadh rabhadh a bheith ag gabháil leis an gcineál seo ábhair chomh maith leis an rátáil aoise, ar an drochuair tá go leor íospartaigh drochíde sa teaghlach in Éirinn inniu, áit nach bhfuil aon chiall le haois, cé a d'fhéadfadh cineál rabhaidh ar leith a bheith cabhrach.

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as do ríomhphost measta. Aontaím go hiomlán leis na tuairimí a cuireadh in iúl. Déanaimid ár ndícheall ábhar a chur in iúl a mhothaímid a d'fhéadfadh cur isteach ar lucht féachana sa chomhairle do thomhaltóirí a fhoilsítear ar shuíomh gréasáin IFCO (IFCO.ie). Áirítear leis seo cásanna nach gá go mbeadh siad ag brath ar aois agus a d'fhéadfadh a bheith níos dóchúla mar gheall ar thaithí phearsanta.

Mar shampla, bhí an chomhairle do thomhaltóirí a foilsíodh le eisiúint *The Housemaid* mar seo a leanas –

'Foréigean láidir le sonraí gortaithe grafacha. Léiriú foréigean baile, ionsaí gnéasach agus smachtú comhéigheach'.

<https://www.ifco.ie/en/ifco/pages/464913DB00512733>

Má fhéachann tú ar ár suíomh gréasáin roimh chuirteanna pictiúrlainne amach anseo, tá súil agam go mbeimid in ann an t-eolas ar fad atá uait a chur ar fáil.

Go raibh maith agat arís as teagmháil

a dhéanamh linn. David

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 9. 28 Years Later: The Bone Temple

Táim fiosrach faoin gcaoi ar thángthas ar an gcinneadh maidir le rátáil 16 ar 28 Years Later: The Bone Temple.

Deir do threoirínte nach bhfuil na “híomhánna is láidre de sádachas agus de chéasadh” inghlactha ag an rátáil seo, ach tá sraitheog ceastóireachta leathnaithe sa scannán ina ndéantar sibhialtaigh a shreangú agus a lasadh beo le sceana – feicimid gar-amhairc de sceana a ghearrann trí airm/ cliabhraigh, le béim mhór ar phian, agus iarmhairt fhada a thaispeánann na n-íospartach a bhfuil matáin fhuilteacha nochta acu.

Tuigim gur aois réasúnta aibí agus féinroghnach é 16 chun scannán uafáis a fheiceáil, áit a bhfuiltear ag súil le hábhar fuilteach, ach is dóigh liom sa chás seo, nach raibh sé trócaireach go leor agus is rabhadh níos cruinne é an 18 iomlán, go háirithe do dhaoine atá thar a bheith íogair.

Tuigim go bhfuil na 16 cineamatacha níos láidre uasghrádaithe go 18 le haghaidh eisiúint baile (m.sh. Joker agus Strange Darling), mar a bheidh sé seo dosheachanta ach a bhraitheann go seasann mo thuairim beag beann ar.

Go raibh maith agat arís as do chuid oibre eiseamláireach, agus caidreamh oscailte go seasta leis an bpobal scannánaíochta.

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as do ríomhphost. Is mór againn an t-aiseolas ar fad ar ár gcinntí aicmithe toisc go gcuideann sé i ndáiríre lenár smaointeoireacht a threorú amach anseo.

Mar a dúirt tú, *aicmíodh 28 Years Later: The Bone Temple 16* agus foilsíodh an chomhairle tomhaltóra seo a ghabhann leis ar shuíomh gréasáin an IFCO:

*Foréigean láidir fuilteach le sonraí grafacha gortaithe fuilteacha. Radhairc de chéasadh atá comhsheasmhach leis an saincheadúnas. Nochtacht agus teanga láidir. Úsáid drugaí.*

Aontaím go raibh an sraitheog sádachais agus cruálachta sa scioból a dtagraíonn tú di thar a bheith dúshlánach, ach measadh go raibh sé inghlactha laistigh den chatagóir 16 toisc go raibh sé teoranta den chuid is mó don sraitheog amháin seo. Tá sé seo ag teacht le scannáin uafáis eile cosúil le *Weapons* agus *Longlegs* a aicmíodh freisin mar 16 le déanaí.

Mar a mholann tú i gceart freisin, leis an gcatagóir 16 nach bhfuil ar fáil le haghaidh Siamsaíocht Baile, déanfar an teideal seo a rátáil 18 nuair a eisítear é san fhormáid sin.

Tuigim nach n-aontaíonn tú linn sa chás seo, ach tá súil agam go mbeidh an freagra seo úsáideach duit.

Le dea-mhéin

David  
David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 10. “Wuthering Heights”

Táim ag scríobh mar bhreathnóir aonair chun agóid fhoirmiúil a dhéanamh i gcoinne an chinnidh deimhniú 15 a thabhairt do *Wuthering Heights*.

Oibrím go deonach i ról tacaíochta síceolaíche le marthanóirí foréigin ghnéasaigh. Níl mé ag scríobh thar ceann na heagraíochta sin, ach is cinnte go múnlaíonn mo thaithí sa suíomh sin an chaoi a léirmhíniú an méid a fheicim ar an scáileán. D’fhág mé an scannán seo an-chorraithe agus fíor-eagla go meastar go bhfuil sé oiriúnach do lucht féachana chomh hóg le cúig bliana déag d’aois.

Luaitear i do threoirilínte foilsithe go bhféadfadh ábhar láidir a bheith san áireamh i rátáil 15, ach níor cheart go mbeadh ábhar ann a d’fhéadfadh dochar a dhéanamh do dhéagóirí óga, go háirithe maidir le foréigean gnéasach, comhéigean, nó íde tháireach. Cuirtear aicmiú 18 in iúl i gcás ina bhféadfadh ábhar a bheith díobhálach nó suaiteach don lucht féachana níos óige, nó i gcás ina bhféadfadh ábhar gnéasach láidir a bheith ina riosca.

Is é mo thuairim go saraíonn an léiriú ar dhinimic chomhéigean agus tháireach sa scannán seo an tairseach sin.

Táimid ag obair faoi láthair i dtimpeallacht chultúrtha ina bhfuil déagóirí neamhchosanta go mór cheana féin ar phornagrafaíocht fhoréigean agus tionchair ar líne a chuireann samhlacha firinscneachta ceannas-bhunaithe chun cinn. Tá tuairimí á gcur i láthair ag cailíní idir 10-15 bliana d’aois gur gnáthchodanna dlúthchaidrimh iad náiriú agus comhéigean. Tá buachaill ag tógáil isteach scrípteanna a ionann ionsaí le inmhianaitheacht. Níl sé seo teibí. Is rud é a bhfuil go leor againn ag déileáil leis i bhfíor-am.

Déanann deimhniú 15 níos mó ná rochtain a shrianadh. Léiríonn sé oiriúnacht forbartha. Insíonn sé do dhuine 14 nó 15 bliana d’aois go suíonn an méid atá siad ag breathnú laistigh de theorainneacha inghlactha dá n-aoisghrúpa. Sa chomhthéacs reatha, tá meáchan ag baint leis an gcomhartha seo.

Ba mhaith liom soiléiriú a fháil ar an méid seo a leanas:

- Conas a chinn IFCO nár chomhlíon léiriú na dinimice seo an tairseach le haghaidh aicmiú 18.
- Cé acu a bhreithnítear nó nach mbreithnítear tionchar carnach cultúrtha agus treochtaí reatha in iompar gnéasach na hóige laistigh de do mheasúnú díobhála.
- An chaoi ar cuireadh an t-idirdhealú idir ábhar “láidir” agus ábhar “a d’fhéadfadh a bheith díobhálach” i bhfeidhm sa chás seo.

Creidim go raibh teastas 18 ag teastáil ón scannán seo faoi do chritéir foilsithe féin. Ba mhór agam freagra substainteach ina leagtar amach an réasúnaíocht atá taobh thiar den aicmiú.

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as do ríomhphost measta. Is mór againn gach aiseolas den sórt sin mar go gcabhraíonn sé le cur lenár gcinntí amach anseo.

Mar a léiríonn tú, d'aicmigh ár bhfoireann aicmithe “*Wuthering Heights*” 15A agus thug siad faoi deara an dinimic chomhéigneach tháireach a ndearna tú tagairt di agus iad ag breathnú. Seo a leanas an chomhairle do thomhaltóirí a foilsíodh ar shuíomh gréasáin IFCO leis an rátáil aoise –

*‘Radharcanna láidre gnéis. Léiriú ar smachtú comhéigneach agus féinchochar. Radharcanna foréigneacha le gortú fuilteach’.*

Is cuid lárnach dár dtreoiríní é machnamh a dhéanamh ar ábhair inmí agus ar dhearcthaí comhaimseartha, a thugtar cothrom le dáta go tréimhsiúil tar éis comhairliúchán poiblí le tuismitheoirí agus le leanaí araon. I ndeireadh na dála, i gcás an scannáin seo, measadh go raibh an domhan níos airde, an-amharclainne agus saorga a chruthaigh Emerald Fennel chun an scéal seo a léirmhíniú mar mhaolú ar chuid den ábhar ba ghríosáí. Mar chomparáid, fuair an scannán rátáil 15 sa Ríocht Aontaithe freisin.

Tá súil agam go gcuidíonn sé seo le míniú gairid a thabhairt ar an rátáil. Is mór agam go mb'fhéidir nach n-aontaíonn tú linn sa chás seo ach bí cinnte go gcuirtear go leor machnaimh san áireamh i ngach rátáil aoise a thugtar.

Le dea-mhéin

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 11. Forfheidhmiú Rátálacha Aoise

Ar an 1 Márta, d'fhreastail mé ar an *bpictiúrlann le haghaidh* taispeánt ar Scream 7 ar scannán 16 rátáilte é agus fuair mé buachaill nach bhféadfadh a bheith níos sine ná 12 ina shuí i mo dhiaidh. D'fhág mé an scáileán chun é seo a chur in iúl do mhaoirseoir, ag soláthar ainm an scannáin, an scáileán (4) agus an tsraith (M) dóibh a dúirt siad go ngníomhódís air seo. D'fhill mé ar an scáileán agus d'fhan an leanbh ar feadh an scannáin ar fad.

Tar éis an scannáin labhair mé arís leis an maoirseoir a dúirt gur chuir sí duine éigin le seiceáil agus ní amháin nach raibh aon leanbh ann ach nach raibh 'aon duine i Sraith M ar chor ar bith'. Rud nach raibh fíor ar chor ar bith. Nuair a chuir mé in iúl don mhaoirseoir go raibh daoine i Sraith M, leanbh nach amhras faoi bhun 16 bliana d'aois go soiléir, chroith sí a guailí, amhail is dá mbeadh sí ag rá, "Cad ba cheart dom a dhéanamh?".

Ní hé seo an chéad uair a chonaic mé an fhadhb seo *sa phictiúrlann seo*. I mí Dheireadh Fómhair 2024, nuair a chonaic mé Smile 2, chuir mé in iúl don fhoireann go raibh cailín nach bhféadfadh a bheith níos sine ná 9 sa tsraith os mo chomhair. Nuair a luaigh mé an cheist, fuair mé an freagra 'Ó, an bhfuil siad ag caint?' agus nuair a dúirt mé nach raibh siad ag caint, d'fhreagair siad 'Mar sin, cad é an fhadhb?'. Rud a cheapann mé a chuimsíonn dearcadh na foirne maidir le rátálacha an IFCO a fhorfheidhmiú.

I gCeisteanna Coitianta shuíomh gréasáin an IFCO, deir sé faoi "Cad ba cheart dom a dhéanamh má fheicim leanbh atá faoi aois i láthair ag taispeánt pictiúrlainne?", deir sé é a thabhairt faoi bhráid bhainistíocht na pictiúrlainne, ar cheart dóibh gníomh cuí a dhéanamh. Leanann sé ar aghaidh ag rá 'is féidir leat é a thuairisciú do na Gardaí. Tá fáilte romhat freisin teagmháil a dhéanamh linn ag IFCO agus fiosróimid mar is cuí'. Ós rud é nach dóigh liom gur ghlac bainistíocht na pictiúrlainne an gníomh cuí agus nach dóigh liom gur ceist do na Gardaí é seo, ba mhian liom é seo a ardú libh féin mar is é seo an dara huair dom taithí a fháil ar an gceist seo sa suíomh céanna.

Má theastaíonn tuilleadh eolais uait nó má tá aon cheist agat, tá fáilte romhat teagmháil a dhéanamh liom.

### **Freagra IFCO**

Go raibh maith agat as teagmháil a dhéanamh le IFCO. Chuireamar do ríomhphost ar aghaidh chuig *an gceannoifig* agus d'iarramar freagra.

Slán

Ciaran

An Dr Ciarán  
 Kissane Stiúrthóir  
 Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

## 12. One Battle After Another

Thug mé m'iníon, beagnach 11, chuig an scannán thuas tráthnóna ar an mbonn gur thug do chatagóirí (u15A) léiriú éigin ar a oiriúnacht do lucht féachana níos óige.

Nach mise a bhí mícheart.

Chuir sé isteach orm agus m'iníon agus d'iarr sí orm imeacht tar éis 5 nóiméad.

Maidir leis an gcaoi a bhfuil séideog agus glacaireacht an-téisiúil ina n-ábhair oiriúnacha do lucht féachana faoi bhun 15, ní thuigim in aon chor.

Is maith a fheiceáil go bhfuil luach maith á fháil againn ar ár gcánacha crua tuillte mar is léir gur smaoinigh tú go leor ar an ábhar.

### Freagra IFCO

Go raibh míle maith agat as teagmháil a dhéanamh linn. Is mór againn an t-aiseolas ar fad, go háirithe ó thuismitheoirí lena mbaineann.

Mar a luaigh tú, bhí *One Battle After Another* aicmithe 15A ag IFCO. Meastar go bhfuil scannán a aicmítear sa chatagóir seo **oiriúnach do leanaí atá 15 bliana d'aois nó níos sine**. Mar sin féin, is féidir le leanaí níos óige iad a fheiceáil má tá thuismitheoir nó caomhnóir in éineacht leo a rinne taighde ar an scannán agus a chinn go raibh sé oiriúnach dá leanbh. I gcásanna den sórt sin molaimid go láidir do thuismitheoir cinneadh eolasach a dhéanamh trí leas a bhaint as an gcomhairle do thomhaltóirí ar shuíomh gréasáin an IFCO.

Sa chás seo, is mar seo a leanas a léann sé –

Teanga láidir tríd an scannán. Radhairc ghnéis láidre go minic agus tagairtí gnéis. Radharcanna foréigneacha le gortú fuilteach. Téamaí aibí lena n-áirítear tagairtí d'ionsaí gnéasach agus d'idirdhealú. Úsáid drugaí.

<https://www.ifco.ie/en/ifco/pages/2966CB0E004E02BE>

Go raibh maith agat arís as teagmháil a dhéanamh linn.

Le dea-mhéin,

David Power  
Aicmitheoir Scannáin Cúnta  
Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann

### Comhfhreagras Breise Faighte

Go raibh maith agat as do ríomhphost.

Le meas, rinne mé cinneadh eolasach, mar thuismitheoir, nuair a chuaigh mé i gcomhairle le d'aicmiú.

Is dóigh liom gurb é sin an cuspóir atá aige.

Ba mhaith liom gearán foirmiúil a dhéanamh.

Glacaim leis go bhfuil nós imeachta ann chun é sin a dhéanamh.

Táim ag súil le cloisteáil uait.

### **Freagra IFCO**

Is féidir liom a dheimhniú go ndéanfar do chomhfhreagras a thairfeadh mar ghearán i gcomhréir lenár nós imeachta gearán atá le fáil anseo –

<https://www.ifco.ie/en/ifco/pages/complaints>

Ar mhaithe le soiléireacht agus le haghaidh cuairteanna pictiúrlainne amach anseo le d'iníon, ciallaíonn 15A gur mheas IFCO go bhfuil scannán oiriúnach dóibh siúd atá cúig bliana déag d'aois agus níos sine ach is féidir le leanaí níos óige freastal má tá thuismitheoir in éineacht leo a chinn go bhfuil an scannán oiriúnach dá leanbh. Tá na catagóirí seo deartha chun an focal deiridh a thabhairt do thuismitheoirí faoi na rudaí is féidir agus nach féidir lena leanaí a fheiceáil.

Eolas iomlán faoinár gcatagóirí aoise le fáil anseo –

<https://ifco.ie/Website/IFCO/IFCOWebV2.nsf/IFCO-New-Classification-Guidelines-2025.pdf?openfileResource>

Le dea-mhéin

David Power

Aicmitheoir Scannáin Cúnta

Oifig Aicmithe Scannán na hÉireann